КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го октября **№ 20.** 1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

РѢЧЬ

къ преосвященному Θеофилакту, епископу новгородъ-сѣверскому, черниговской епархіи Викарію, произнесенная въ кіево-софійскомъ соборѣ членомъ Святѣйшаго Сунода, высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, 13-го октября 1868 года.

Преосвященный епископъ Θеофилактъ!

Силою и дѣйствіемъ пресвятаго и животворящаго Духа и тайнодѣйственнымъ возложеніемъ на главу твою рукъ святительскихъ и богодухновенныхъ письменъ глаголовъ живота вѣчнаго, ты возведенъ нынѣ въ санъ епископскій, да будеши соучастникомъ и сотрудникомъ въ священнослуженіи и священноначальствованіи обремененному лѣтами и недугами архипастырю издревле знаменитой области черниговской.

Жребій, конечно, не легкій, но тѣмъ болѣе почетный и славный, что ближайшимъ образомъ поставляетъ тебя на пути служенія епископскаго въ то именн

состояніе, въ которомъ всѣмъ намъ заповѣдано быть Верховнымъ Пастыреначальникомъ нашимъ Христомъ; *болій въ васъ*, глаголалъ Онъ, *да будетъ яко мній и старѣй, яко служай* (Лук. 22, 26). Это положеніе доставитъ тебѣ безопасность въ настоящемъ, благонадежность въ будущемъ, искуство безъ усильнаго труда, опытность безъ досадъ и огорченій отъ возможныхъ неудачъ, правительственную мудрость готовую, на чужой почвѣ возрастшую и чужимъ потомъ орошенную, но тебѣ охотно и братолюбно уступаемую и тобою легко пріемлемую. Такимъ образомъ сугубый даръ ниспосланъ нынѣ тебѣ отъ Господа—и даръ духовный въ благодати священства преизбыточествующій, и даръ вещественный—въ готовыхъ и надежныхъ средствахъ для облегченія бремени на тебя возлагаемаго. Сугубо привѣтствуемъ тебя и отъ всей души сорадуемся тебѣ и за тебя, братъ возлюбленный.

Нужно ли говорить здѣсь и о томъ, какъ должно обращаться съ симъ даромъ божественнымъ и какъ имъ лучше и успѣшнѣе, безопаснѣе и благотворнѣе для себя и для другихъ пользоваться? Думаемъ, что не нужно, хотя уставъ церковный и повелѣваетъ это: вѣмы бо, яко ты изъ-млада священная писанія умѣеши, могущая умудрити тя во спасеніе вѣрою, яже о Христѣ Іисусѣ, во спасеніе не только свое, но и всѣхъ, нынѣ твоему попеченію, назиданію и руководству свыше ввѣряемыхъ. Долголѣтнее и благоуспѣшное служеніе твое на поприщѣ образованія духовнаго юношества еще болѣе насъ въ семъ отношеніи обнадеживаетъ и успокоиваетъ.

Тѣмъ не менѣе, послѣдуя примѣру апостола Павла, который и св. Тимоѳею, епископу ефесскому, не смо-

тря на то, что самъ онъ признавалъ его мужемъ совершеннымъ во всемъ, вполнѣ усвоившимъ себѣ его собственный образъ жизни и ученія, его вѣру, его привѣтъ, его долготерпѣніе, его любовь, его терпѣніе и даже его изгнаніе и страданіе за вѣру во Христа, и засвидѣтельствовалъ о томъ предъ всею церковію, не почиталъ однакоже излишнимъ, кое—о чемъ напомнить и кое—въ чемъ предостеречь; по сему примѣру, позволяемъ себѣ и мы, братолюбнѣ и благожелательнѣ воспомянути тебѣ, сопастырь нашъ, чтобы ты отъ сего дне и потомъ всѣми мѣрами и всѣми силами духа и тѣла, ума и сердца неутомимо и неослабно потщился возгрѣвати и возращати сей даръ Божій, отнынѣ живущій въ тебѣ, да благодать Божія, яже въ тебѣ, не тща будетъ, но паче и паче въ здравѣмъ ученіи и добрыхъ дѣлѣхъ твоихъ растетъ и множится во славу Божію и на пользу человѣчества и во благо и спасеніе тебѣ самому.

Пріими убо сей пастыреначальническій жезлъ отъ руки нашея, яко отъ десницы самаго Христа Спасителя, невидимо здѣ присущаго и исповѣданіе твое слышавшаго, и обѣщаніе твое пріявшаго, и паси имъ словесное стадо твое, по глаголу Господню, яко пастырь добрый, душу свою полагаяй за овцы, изводя ихъ и предшествуя имъ на пажити злачныя и на воды покойныя, охраняя и защищая ихъ отъ звѣрей хищныхъ и мѣстъ зловредныхъ. Да будетъ жезлъ сей для тебя самаго знаменіемъ силы и крѣпости, для овецъ словесныхъ залогомъ безопасности и для твоего архипастыря подпорою и утѣшеніемъ въ его немощи.

КІЕВО-СОФІЙСКОЕ

УѢЗДНО-ПРИХОДСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

(Окончаніе).

Теперь бросимъ еще хотя бѣглый взглядъ на учебно-воспитательную сторону кіево-софійскаго училища 1-го періода. Учебная воспитательная дисциплина тогда вообще была очень строга и не обдуманна; тогда еще гуманные взгляды не проникали въ общество, а тѣмъ болѣе въ школу, да еще школу духовную.

Ректоръ или смотритель и инспекторъ училища тогда представлялись для учениковъ какими то необыкновенными людьми; выше ихъ дѣти съ трудомъ кого либо и представляли. Учители, особенно для учениковъ низшихъ классовъ, тоже представлялись какими то особенно великими людьми, какъ будто, съ правомъ на ихъ жизнь и смерть. Конечно, большею частью сами начальники и наставники вызывали и поддерживали въ дѣтяхъ такіе взгляды. Бывало, явится въ классъ чѣмъ нибудь раздосадованный инспекторъ, или учитель,—бѣда ученикамъ,—всѣ дѣти трепещутъ,—особенно же тѣ изъ нихъ, которые записаны въ эррата̀хъ незнающими,—или же въ журналѣ и на доскѣ шумѣвшими. Тогда нерѣдко сѣкли дѣтей десятками, а на колѣни ставили шеренгами, по обѣимъ сторонамъ

скамеекъ или партій *). Рѣзвость въ ученикахъ и великовозрастіе въ то время также нерѣдко считались преступленіями, за которыя даже исключали изъ училища. А сколько оказывалось тогда учениковъ лѣнивыхъ, тупоумныхъ и, какъ говорили, неспособныхъ къ ученію!... Впрочемъ, дѣйствительно, между учениками того времени иногда встрѣчались дѣти до того запуганныя и забитыя, что дѣлались нечувствительными ни къ какимъ наказаніямъ, не только нравственнымъ, но и грубымъ тѣлеснымъ. Какъ плодъ жестокой дисциплины того времени, мы встрѣчаемъ нерѣдко и случаи побѣговъ учениковъ изъ училища. Говоря такимъ образомъ, мы ничуть не преувеличиваемъ дѣла, хотя и не думаемъ мрачную картину тогдашней училищной дисциплины усвоять исключительно и въ особенности кіево-софійскому училищу разсматриваемаго нами времени. Ректоры и смотрители этого училища, большею частью люди высокаго образованія и значенія, руководимые отеческими чувствами высокаго покровителя училища, не могли не гарантировать собою лучшихъ сравнительно отношеній между учащими и учащимися

*) Вотъ одинъ изъ дѣйствительныхъ фактовъ того времени: въ одномъ изъ училищъ, подобномъ кіево-софійскому, былъ учитель, который имѣлъ обыкновеніе выпускать въ высшій классъ своихъ учениковъ не иначе, какъ высѣченными, какъ онъ говорилъ на память себѣ. Для этого онъ обыкновенно, на послѣдніе изъ своихъ уроковъ, задавалъ повтореніе въ одинъ разъ всего церковнаго устава. Конечно, ни какая память тутъ не могла выдержать испытанія (а для ней то исключительно тутъ и была задача), и каждый ученикъ, волей—не волей, долженъ былъ покориться горькой судьбинѣ.

того времени. Однако же бѣдность и грубость среды, изъ которой большею частью выходили ученики кіево-софійскаго училища, при бѣдственной училищной обстановкѣ и при общей строгости дисциплины, порождали и тутъ нѣкоторые пороки, которые переходили изъ рода въ родъ. Грубость, скрытность предъ начальствомъ, обманъ, надувательство, плутовство, скоморошество и ханжество составляли застарѣлую тину и кіево-софійскаго училища, какъ и другихъ подобныхъ училищъ. Эти недостатки, кажется, и до сихъ поръ остаются въ нашихъ училищахъ, безъ сомнѣнія, только въ меньшихъ противъ прежняго размѣрахъ. При всемъ томъ, тутъ же, въ училищѣ кіево-софійскомъ, зарождались и развивались въ дѣтяхъ и добрыя качества: скромность, покорность, склонность къ усидчивому труду и набожность. Этими именно качествами кіево-софійское училище привлекало тогда въ свои стѣны и дѣтей другихъ сословій. Въ 1842 году, 22 сентября, кіевскій мѣщанинъ Маевскій просилъ принять его сына въ кіево-софійское училище именно потому, что въ духовныхъ училищахъ особенно наблюдается нравственность учениковъ. Въ 1843 году, 6 сентября, нѣкто однодворецъ Данилевскій просилъ принять и его сына въ кіево-софійское училище, такъ какъ ученіе въ свѣтскихъ училищахъ, по его словамъ, стоило дорого,— и онъ видѣлъ превосходство духовнаго образованія предъ свѣтскимъ. Дворянка Базилевская, въ своемъ прошеніи о помѣщеніи ея сына въ кіево-софійское училище въ 1845 году, отъ 28 августа, между прочимъ, такъ писала: «Будучи твердо увѣрена, что добрая христіанская нравственность и религіозныя чувствованія, поселенныя въ душѣ отроческой, составляютъ прочное

основаніе временнаго и вѣчнаго ея счастія; будучи также увѣрена, что таковая нравственность и таковыя чувствованія надежнѣе всего могутъ быть вселены въ отрока при воспитаніи его въ духовныхъ училищахъ; по сему, имѣя непреодолимое желаніе воспитать и своего сына въ духовныхъ училищахъ, всепокорнѣйше прошу принять его въ кіево-софійское училище». И въ 1846 году одинъ купецъ—Михайловскій просилъ принять его сына въ кіево-софійское училище «изъ за желанія воспитать его въ духѣ христіанскаго благочестія». Подобныхъ просьбъ тогда было не мало.

Что же касается собственно до учебной части кіево-софійскаго училища, то и въ немъ, безъ сомнѣнія, отчасти процвѣтало то долбленіе, которое было долгое время общимъ недостаткомъ не только низшихъ, но и среднихъ нашихъ учебныхъ заведеній. Кажется, учебное начальство и нѣкоторые благотворители училища старались устранить въ немъ этотъ общій недостатокъ между прочимъ и тѣмъ, что такъ или иначе прилагали заботы объ устройствѣ училищной библіотеки; но училищная библіотека оставалась въ безпорядкѣ, а учебное дѣло, кажется, шло все своимъ чередомъ *).

*) Въ кіево-софійскомъ училищѣ, въ разсматриваемое нами время, библіотека состояла, между прочимъ, изъ слѣдующихъ книгъ. Въ 1840 г. бывшій тогда ректоръ академіи прислалъ училищу библіи на славянскомъ языкѣ. Въ томъ же году семинарское правленіе прислало, въ пособіе къ преподаванію катихизиса, «изложеніе сvмвола вѣры». Въ 1841 г. нынѣшній преосвященный Антоній казанскій пожертвовалъ для училища 5 экземпляровъ греческаго словаря. Въ томъ же году, семинарское правленіе прислало, въ пособіе учителямъ

Рѣдкіе изъ наставниковъ низшихъ духовныхъ училищъ думали тогда, какъ о своемъ педагогическомъ усовершенствованіи, такъ и о посильномъ развитіи учениковъ чрезъ толковыя объясненія уроковъ и др. Впрочемъ, въ кіево-софійскомъ училищѣ, при высокой образованности его начальниковъ и при той преданности педагогическому дѣлу, какую заявили нѣкоторые изъ его учителей своею долговременною службою училищу, конечно, безтолковое долбленіе не могло имѣть широкаго приложенія. По крайней мѣрѣ, изъ нѣкоторыхъ годичныхъ конспектовъ по латинскому языку мы могли убѣдиться, что преподаваніе его здѣсь было поставлено разумно, и стояло на высокой степени. Что изученіе церковнаго устава, бывшее въ другихъ училищахъ однимъ машинальнымъ заучиваньемъ, въ кіево-софійскомъ училищѣ было сколько нибудь практическое, это можно судить отчасти потому, что еще въ 1841 году, по предложенію митрополита Филарета, присланъ былъ сюда изъ кіево-печерской лавры кругъ церковныхъ книгъ для необходимаго обученія учениковъ церковному ус-

---

русскаго языка: «опытъ преподаванія русской грамматики для русскихъ». Въ томъ же году было пожертвовано въ училищную библіотеку нѣсколько книгъ бывшимъ ректоромъ семинаріи Евсевіемъ и іеромонахомъ Мелитономъ. Въ 1844 г. присланъ былъ сюда корнесловъ русскаго языка Шимкевича. Въ 1846 г. выписано было разныхъ книгъ на 28 р. 30 к. сер. Въ томъ же году прислано было 4 экзем. ариѳметики Леруа съ предписаніемъ, по этому руководству упражнять учениковъ въ умственныхъ вычисленіяхъ. Въ томъ же году прислано было семинар. правленіемъ 3 экз. учебной книги латинскаго языка Шада, въ пособіе преподавателя и пр.

таву *). Профессоры семинаріи Д. и Т., ревизовавшіе кіево-софійское училище по учебной части въ 1852 г. нашли, что въ немъ ученики знали языки порядочно, но что немногіе изъ нихъ могли исправно выражаться по русски и объяснять изъ исторіи и катихизиса то, что прочитывали наизустъ; судъ, по нашему мнѣнію, правдивый, но тѣмъ не менѣе строгій. Во всякомъ случаѣ, кіево-софійское училище, образовавшее въ разсматриваемый нами періодъ сотни болѣе или менѣе достойныхъ причетниковъ, приготовило и для семинаріи до полутысячи воспитанниковъ**), по общему сознанію ихъ сотоварищей, лучшихъ латинистовъ и болѣе другихъ развитыхъ юношей, изъ которыхъ впослѣдствіи многіе вышли достойными пастырями церкви,—а нѣкоторые изъ получившихъ высшее образованіе въ академіи стали вліятельными дѣятелями на разныхъ учебныхъ поприщахъ.

2. Послѣднее десятилѣтіе кіево-софійскаго училища, 1858—1868 г.

21 декабря 1857 года, не стало митрополита Филарета, но его благотворительность кіево-софійскому училищу не прекратилась. Святитель Божій не оставлялъ заботиться о своемъ сиротскомъ училищѣ и на смертномъ одрѣ; участь сиротъ, содержавшихся на его счетъ, занимала его и въ предсмертные часы; онъ велѣлъ своимъ приближеннымъ изъ оставшихся 1000 руб. сер.

*) Свят. 1841 г. № 232.

**) Въ каждое двухлѣтіе кіево-софійское училище выпускало въ семинарію болѣе 50 учениковъ. Въ 1841 году было ихъ переведено 55.

денегъ отдѣлить столько, сколько нужно было для полнаго годичнаго содержанія его воспитанниковъ, пока, въ продолженіи года, не отыщутся другіе источники ихъ содержанія. И на самомъ дѣлѣ, до начала 1859 года, 40 его воспитанниковъ продолжали содержаться на его средства. Что же оставалось дѣлать этимъ бѣднымъ сиротамъ потомъ до конца учебнаго курса? Нашлись добрые люди, которые не дали разстроиться дѣлу благотворительности почившаго и потомъ. Преемникъ въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета, высокопреосвященный Исидоръ, изъ уваженія къ его памяти, сдѣлалъ по учебному начальству такое распоряженіе, чтобы на содержаніе покрайней мѣрѣ 20 филаретовскихъ воспитанниковъ по 1-е іюля 1859 года было отпущено изъ вѣнчиковой или сиротской суммы по 11 руб. 42 1/2 коп. сер., какъ на полукоштныхъ. Въ тоже время викарій кіевской митрополіи, преосвященный Антоній, племянникъ почившаго, также заботился о судьбѣ этихъ остававшихся безъ всякихъ средствъ сиротъ: разновременно онъ присылалъ и отъ себя жертвы на ихъ содержаніе. 10 генваря, 1859 года, онъ, между прочимъ, писалъ въ училище, на имя о. ректора: «препровождая при семъ 50 рублей сер. желаю, чтобы оные употреблены были на содержаніе до окончанія текущаго года такого числа учениковъ, содержавшихся на иждивеніи въ Бозѣ почившаго, высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита кіевскаго, какое возможно. Вмѣстѣ съ симъ желаю, чтобы одинъ изъ нихъ, ученикъ средняго отдѣленія, содержимъ былъ и въ дальнѣйшее время до окончанія училищнаго курса, на что будутъ мною взносимы въ свое время деньги въ надлежащемъ количествѣ». Но кромѣ

того, какъ для поддержки оставшихся по смерти митрополита Филарета его воспитанниковъ, такъ и для непрерывнаго содержанія другихъ бѣднѣйшихъ сиротъ въ его память,—изъ разныхъ остаточныхъ суммъ почившаго составленъ былъ особый филаретовскій капиталъ въ 2,357 р., который былъ переданъ въ кіево-софійское училище съ тѣмъ, чтобы на годичные проценты его содержалось здѣсь нѣсколько бѣднѣйшихъ сиротъ. Конечно, проценты эти не значительны,—изъ нихъ подмога училищу небольшая; но за то, при такомъ распоряженіи, благотворительность незабвеннаго архипастыря будетъ продолжаться въ родъ и родъ.

Между тѣмъ примѣръ благотворительности митрополита Филарета къ основанному имъ училищу, и послѣ его блаженной кончины, находилъ себѣ, хотя и изрѣдка, подражателей, такъ что и въ разсматриваемое нами десятилѣтіе экстраординарной суммы (жертвуемой отъ лавры, попечительства, благотворительной и процентной) было ежегодно почти столько же, сколько и прежде *). Между тѣмъ, штатная сумма въ послѣднее время была значительно увеличена прибавкою на содержаніе дома, вмѣсто прежнихъ 750 р., 1300 руб. сер. **). Въ послѣднее время, когда гражданское и церковное правительство обратили вниманіе на нужды училищныя, и кіево-софій-

*) Напр. въ 1851 г. экстраординарной суммы въ училищѣ было 1869 р. а въ 1861 г. 1930 р. 70 к. сер.

**) Въ 1851 году штатной суммы было 3055 р. 71 к. сер., въ 1861 г.—4024 р. 35 к., а въ 1868 году штатной суммы выслано 4,653 р. 55 к. сер.

ское училище ежегодно стало получать въ пользу своихъ наставниковъ 50 %-го 425 р. 42 ½ к. сер. и пособія отъ монастырей и церквей въ 694 р. 60 ½ к. сер. Собственно же въ пользу бѣдныхъ учениковъ сиротъ училища основано нѣсколько благотворительныхъ стипендій: двѣ стипендіи отъ кіево-владимірскаго братства, изъ коихъ одна въ память Ломоносова (на что братствомъ ежегодно высылается въ училище 66 руб. сер.) и одна стипендія кіево-печерской лавры, въ память спасенія жизни Государя Императора 4 апр., 1866 года (на что высылается ежегодно 50 р. сер.) Словомъ, если сравнимъ общій годичный итогъ суммы, получаемой теперь въ кіево-софійскомъ училищѣ, съ итогомъ прежнихъ годовъ, то найдемъ значительную разницу; напр., въ 1850 г. отпущено было на кіево-софійское училище всего 4,924 р. 71 к. сер., а въ 1868 году отпущено было 7,516 р. 73 коп. сер. Разумѣется, разстояніе между 1850 и 1868 годами велико. Съ 1850 года по 1868-й цѣны на жизненныя потребности почти удвоились; и потому, при взглядѣ на теперешнюю цыфру отпуска по кіево-софійскому училищу, довольно значительную, не слѣдуетъ заключать, чтобы матеріальное благосостояніе его слишкомъ улучшилось сравнительно съ прежнимъ. Напротивъ, и до сихъ поръ зданіе училищное оказывается неприсбособленнымъ къ училищнымъ порядкамъ, и теперь въ немъ есть много требованій, которыя не могутъ быть удовлетворены настоящимъ отпускомъ; и теперь оно поставляется въ необходимость съузваться больше и больше; да оно и начало сокращаться въ своемъ штатѣ уже съ давняго времени при всѣхъ постепенныхъ прибавкахъ суммъ для его поддержки. Еще въ началѣ 1858 года всѣхъ учениковъ

въ кіево-софійскомъ училищѣ было 276,—и изъ нихъ содержалось въ корпусѣ на разныхъ суммахъ 196, а въ 1861 году было въ училищѣ всѣхъ учениковъ только около 200,—и изъ нихъ содержалось въ корпусѣ только 145 душъ (въ томъ числѣ пенсіонеровъ 62, полупенсіонеровъ 46, а остальные 37 были платные),—не смотря на то, что въ томъ году всей суммы по содержанію училища было 5,955 р. 5 к. сер., изъ коихъ штатной суммы 4,024 р. 35 к., а экстраординарной 1,930 р. 70 к. сер. Теперь же въ 1863 году, при отпускѣ 7,516 р. 73 к. сер., обучается въ училищѣ тоже около 200 душъ,—и изъ нихъ содержится въ корпусѣ на разныя суммы до 160 учениковъ. (*) И нужно замѣтить, что содержаніе этихъ послѣднихъ едва достаточно

Съ 1858 года по настоящее время въ училищѣ теперь 3-й начальникъ: ректора священника Оглоблина, 19 октября 1859 г., замѣстилъ смотритель новгородъ-сѣверскихъ духовныхъ училищъ іеромонахъ Наркиссъ, а мѣсто этого послѣдняго, 16 февр. 1861 года, занялъ давнѣйшій учитель этого училища и инспекторъ С. Р. Турчинскій. На долю перваго изъ нихъ священника (нынѣ протоіерея) Оглоблина досталось приводить въ порядокъ разстроенную прежде училищную экономію. Что же касается до ректуры о. Наркиса, то памятникомъ ея остался особенно смѣлый его планъ закрыть это училище, или лучше перевесть его въ другой домъ или же соединить съ училищемъ кіево-подольскимъ на

---

*) Ученики полукоштные и теперь большею частью содержатся какъ полнокоштные, т. е. пользуются кое какою обувью и одеждою.

томъ основаніи, какъ онъ писалъ въ своемъ рапортѣ нынѣшнему владыкѣ, отъ 16 генваря 1861 года, что кіево-софійскій училищный домъ непомѣрно большой, сравнительно съ числомъ учащихся въ немъ, и что онъ удаленъ отъ лѣсной пристани и рынка и пр. Какъ бы то ни было, но вопросъ этотъ былъ подкрѣпленъ мнѣніемъ и одного вліятельнаго лица, бывшаго ревизора духовныхъ училищъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Демонтовича *). Училищу грозила опасность закрытія, но Богъ миловалъ: составленный по резолюціи высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія комитетъ, по этому случаю **), призналъ проэктъ закрытія кіево-софійскаго училища и соединенія его съ кіево-подольскимъ несостоятельнымъ. Мало того, училище это признано умѣстнымъ и необходимымъ и Высочайше утвержденнымъ комитетомъ по преобразованію духовныхъ училищъ, такъ что и оно, подобно другимъ, въ свое время будетъ преобразовано въ четырехъ классное училище съ особымъ курсомъ ученія и съ извѣст-

---

*) Къ сожалѣнію, подобный проэктъ частнымъ образомъ заявленъ былъ и нѣкоторыми изъ депутатовъ кіево-софійскаго училищнаго округа на послѣднемъ съѣздѣ 29 мая сего года, но большинствомъ онъ былъ отвергнутъ. Да и въ самомъ дѣлѣ: отказываться отъ церковнаго, прочнаго, историческаго зданія съ обширнымъ дворомъ и въ прекрасномъ мѣстоположеніи, — и искать гдѣ то другаго лучшаго, при скудости матеріальныхъ средствъ округа, — было бы не простительною ошибкою.

*) Комитетъ этотъ состоялъ изъ ректора семинаріи архим. Ѳеоктиста, професс. академіи Щеголева и обоихъ смотрителей училищъ кіево-софійскаго и кіево-подольскаго.

ными порядками,—и на содержаніе его начальниковъ и учителей будетъ ежегодно отпускаемъ изъ казны извѣстный капиталъ *). Какъ извѣстно, и теперь уже кое что дѣлается для приспособленія этого училища къ новымъ порядкамъ; но задача успѣшной постановки училища ожидается впереди, и должна лечь нелегкимъ бременемъ какъ на теперешнее училищное начальство, такъ и на съѣзды окружнаго духовенства **).

Что же новаго сдѣлано въ разсматриваемое нами десятилѣтіе по учебной и воспитательной части въ кіево-софійскомъ училищѣ? Къ концу перваго десятилѣтія текущаго полувѣка, Россіи, какъ извѣстно, данъ былъ толчекъ къ разнымъ преобразованіямъ и улучшеніямъ. Съ того времени начали поднимать вопросъ и о преобразованіи нашихъ духовныхъ училищъ. До образованія комитета по этому вопросу духовно-учебное управленіе старалось само кое что улучшить въ духовныхъ училищахъ,—и плодомъ этихъ стараній явились коекакія перемѣны, между прочимъ, и въ строѣ кіево-софійскаго училища. Около 1858 года, кіево-софійскія училища—уѣздное и приходское съ двумя классами въ каждомъ слились въ одно трехклассное училище съ двухъ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Классы эти стали называться съ того времени-высшимъ отдѣленіемъ, среднимъ и низшимъ. Прежній 1-й приходской классъ былъ закрытъ. Сообразно съ этою пе-

---

*) Смотр. штат. духов. сред. и низш. училищъ въ уставѣ 1867, 14 мая.

**) Къ кіево-софійскому училищному округу причислены уѣзды: васильковскій и радомысльскій и одно верхнекіевское благочиніе г. Кіева.

ремѣною произошла нѣкоторая перемѣна и въ штатѣ учителей: въ высшемъ и въ среднемъ отдѣленіяхъ было и теперь по два учители,—и они назывались старшими учителями, а въ низшемъ отдѣленіи остался одинъ учитель съ наименованіемъ младшаго. Курсъ низшаго отдѣленія почти вполнѣ соотвѣтствовалъ курсу прежняго 2-го приходскаго класса, а курсы высшаго и средняго отдѣленій соотвѣтствовали курсамъ прежнихъ уѣздныхъ классовъ-высшаго и низшаго отдѣленій съ небольшими только прибавленіями. Именно: въ курсъ низшаго отдѣленія было прибавлено славянское чтеніе; въ курсъ средняго отдѣленія—«изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій,» а въ курсъ высшаго отдѣленія—«русская исторія.» При томъ, учители высшаго и средняго отдѣленій теперь стали дѣлиться не по классамъ, какъ было прежде, а по предметамъ. Напр. учитель латинскаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ теперь преподавалъ уроки по своему предмету и въ высшемъ и въ среднемъ отдѣленіяхъ, и пр. Нововведеніе очень полезное: каждый преподаватель теперь имѣлъ возможность лучше изучить свой избранный предметъ и слѣдить за нимъ отъ начала до конца. Какъ предметы, такъ и ихъ преподаватели, теперь стали дѣлиться по №№ 1, 2, 3 и 4. Напр., латинскій языкъ и его преподаватель назывались первономерными,—греческій языкъ и его преподаватель второномерными и пр И разница для учителей въ этомъ случаѣ была не въ однихъ названіяхъ. 1-й и 2-й №№ предметовъ считались важнѣйшими, и учители 1 и 2 №№ получали жалованья больше, чѣмъ учители 3 и 4 №№ (*).

*) Учитель 1-го 2 №№ получали жалованье по 150 р.

Съ измѣненіемъ къ лучшему строя по учебно-воспитательной части само собою должны были усиливаться и успѣхи преподаванія тѣмъ болѣе, что теперь въ наши духовныя училища, въ лицѣ новыхъ молодыхъ преподавателей, сталъ мало по малу проникать духъ новой разумной педагогики. Къ тому же и высшее духовно-учебное начальство теперь стало строже и требовательнѣе въ своихъ предписаніяхъ на счетъ нравственнаго образованія въ низшихъ духовныхъ училищахъ. Такъ еще въ 1859 году, отъ 30 марта, духовно-учебное управленіе строжайше предписывало училищамъ, чтобы ученики ихъ: 1) имѣли практическія познанія въ церковномъ уставѣ, 2) чтобы всѣ они умѣли правильно и толково читать по славянски, 3) чтобы они непремѣнно пѣли и читали на клиросѣ, какъ во время учебное, такъ и во время отпусковъ, 4) чтобы они строжайше соблюдали церковную обрядность и внѣшнее благочиніе и пр. А съ 1861 года, по резолюціи высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія, ученики, переводимые изъ кіево-софійскаго училища въ семинарію, должни были держать еще особый экзаменъ въ семинаріи (чего прежде не бывало), не смотря на то, что предъ переводомъ имъ бывалъ экзаменъ въ училищѣ при семинарскихъ ассистентахъ.

Конечно, съ теченіемъ времени, требованія какъ на улучшеніе системы учебно воспитательной, такъ и на полученіе лучшихъ результатовъ воспитанія, въ нашихъ духовныхъ училищахъ съ ихъ преобразованіемъ,

---

сер. 15 к.; учители 3 — 4 №№ по 128 р. 70 к. сер., а младшій учитель получаетъ жалованья всего 85 р. 80 к. сер.

еще будутъ увеличиваться больше и больше... И какъ бы желалось, чтобы наши низшія духовныя училища и въ будущемъ заслуживали для себя такіе лестные отзывы общества, какіе получали онѣ иногда прежде,—что въ нихъ воспитаніе, сравнительно съ свѣтскими заведеніями, сто́итъ много дешевле, но стои́тъ много выше, въ духѣ народности и религіи.

Свящ. П. Троцкій.

1868 г. авг. 15,



Новый соборъ въ Римѣ, съ титломъ вселенскаго.

По поводу новаго собора, который созываетъ папа въ Римъ на 8-е декабря 1869 года, въ Вечер. газетѣ пишутъ: можетъ быть, яснѣе, чѣмъ всѣмъ другимъ, *древній* языческій міръ отличается отъ *новаго* христіанскаго міра изолированностію народовъ. Съ тѣхъ поръ, какъ вавилонское столпотвореніе разогнало человѣческій родъ въ разныя стороны, поселилась въ народахъ страсть къ обособленію, къ отчужденію, первый призывъ къ единенію, къ союзу, къ братству, къ совмѣстной дѣятельности услышалъ міръ изъ устъ всемогущаго Учителя— изъ тѣхъ самыхъ устъ, которыя произнесли человѣчеству приговоръ разъединенія, недовѣрія и отчужденія между племенами и народами. Истины Христовой вѣры были первыми узами, которыми началъ связываться человѣческій родъ снова во едино; вселенскіе соборы церкви христіанской были въ свое время единственными обнаруженіями того духа братства и любви, который въ настоящее время имѣетъ органами своими разнообразныя международныя собранія по разнымъ вопросамъ науки и жизни. И чѣмъ болѣе распространяется просвѣщеніе, чѣмъ образованнѣе дѣлаются народы, чѣмъ больше промышленная предпріимчивость и научная любознательность покоряютъ власти христіанскихъ государствъ или, по крайней мѣрѣ, дѣлаютъ доступными человѣческому знанію малоизвѣстныя племена и страны,—тѣмъ больше міръ подвигается къ испол-

*

нію молитвеннаго слова Основателя христіанства, *да вси едино будутъ*, тѣмъ больше онъ пріобрѣтаетъ средствъ къ установленію вселенскаго единства и внутренней цѣлости.

Но міръ и доселѣ еще только находится на пути къ всемірному единству, достояніе котораго составляетъ пока только предметъ полусознательныхъ его стремленій И пока еще только въ одной области—въ области вѣры—были испробованы и оказали великія благодѣянія человѣчеству опыты всемірнаго, вселенскаго обсужденія и рѣшенія вопросовъ. Но начала древняго языческаго міра, начала отчужденности, національной исключительности и господственнаго отношенія даже къ рѣшенію вопросовъ вѣры оказались живучими въ въ столицѣ древняго міра, и Римъ отпалъ отъ единства вселенской церкви для безпрепятственнаго упражненія своихъ господственныхъ притязаній на западѣ. Съ тѣхъ поръ вселенскій способъ рѣшенія церковныхъ вопросовъ уже болѣе не употреблялся въ христіанской церкви, хотя Римъ и послѣ многимъ своимъ соборамъ придавалъ названіе вселенскихъ, которыхъ, вмѣсто признанныхъ семи, онъ теперь насчитываетъ уже двадцать Провозглашенный папою на 8 декабря будущаго года соборъ будетъ такимъ образомъ уже двадцать первымъ вселенскимъ соборомъ по латинскому счету. Можно напередъ сказать, что будущій соборъ останется вселенскимъ только по имени, потому что духъ *вселенства* давно уже отлетѣлъ отъ римской церкви.

Уже извѣстны тѣ главные предметы, которые папа предложитъ собору, это: 1) соединеніе римской церкви съ греческою; 2) установленіе отношеній между цер-

ковію и государствомъ, въ виду повсемѣстнаго преобразованія управленій въ конституціонныя; 3) отношенія католическаго духовенства и женскихъ монастырей къ «революціи, обнявшей весь италіанскій полуостровъ,»—конечно теперешняя революція въ Испаніи также сдѣлается предметомъ разсужденій собора, хотя она доселѣ не могла войти въ его программу; 4) лучшія средства къ устройству религіознаго преподаванія, чтобы поставить преграды распространенію безбожія, разрушающаго нравственность и вѣру. Всѣ перечисленные предметы, за исключеніемъ третьяго, конечно вполнѣ достойны того, ттобы сдѣлаться предметомъ обсужденій вселенскаго собора, если бы только папа могъ составить его теперь, и мы не сомнѣваемся, что древніе соборы никейскіе, константинопольскіе не отказались бы прилѣжно заняться такими важными вопросами, если бы они возникли въ ихъ время. Но мы едва ли ошибемся, если скажемъ, что въ глазахъ папы и его ближайшихъ совѣтниковъ первое по важности мѣсто занимаетъ именно третій пунктъ—о революціи въ Италіи, лишившей папу свѣтской власти, что вопросъ объ этомъ именно и былъ главнымъ побужденіемъ къ созванію quasi-вселенскаго собора.

Триста лѣтъ назадъ папство находилось въ такомъ же критическомъ положеніи, въ какомъ находится теперь; противъ успѣховъ и распространенія реформаціи оно искало тогда помощи во вселенскомъ же соборѣ. Составился самый важный въ глазахъ римской церкви—тридентинскій соборъ, который продолжался съ перерывами около двадцати лѣтъ во время первосвященства трехъ папъ, и котораго опредѣленія доселѣ считаются на западѣ главнымъ закономъ вѣры, нрав-

ственности и церковной дисциплины. На этотъ соборъ не были приглашены епископы православнаго востока. Въ настоящій разъ папа Пій IX, можетъ быть, для того, чтобы по крайней мѣрѣ по внѣшности придать римскому собору 1869 года значеніе вселенскаго, разослалъ пригласительныя посланія протестантамъ и епископамъ православной восточной церкви. Но относительно протестантовъ возникаетъ серіозный вопросъ: епископовъ у нихъ, за исключеніемъ англиканской церкви, нѣтъ; какія же лица со стороны ихъ могутъ по праву явиться представителями на соборѣ, и будутъ ли такіе представители имѣть здѣсь право *«рѣшающаго»*, не совѣщательнаго только, голоса, который принадлежитъ лишь епископамъ или ихъ уполномоченнымъ? Впрочемъ, это мимоходомъ. Для насъ гораздо важнѣе приглашеніе на соборъ восточныхъ епископовъ. Поставивъ, между прочимъ, своею задачею соединеніе церквей западной и восточной, папа не могъ не пригласить на соборъ предстоятелей восточныхъ церквей. Посланіе это, безъ сомнѣнія, или уже получено, или будетъ получено и святѣйшимъ всероссійскимъ сѵнодомъ, и мы не станемъ предрѣшать, какой отвѣтъ дастъ папѣ нашъ всероссійскій помѣстный соборъ. Въ своемъ посланіи, котораго текстъ уже напечатанъ въ иностранныхъ газетахъ, глава римской церкви называетъ себя прямо преемникомъ того святаго князя апостоловъ, который получилъ отъ Бога преимущество предъ другими, и въ слѣдствіе этого онъ не можетъ, безъ большой опасности для своей души, пренебрегать ни одною отраслію народовъ, носящихъ христіанское имя. Затѣмъ папа пишетъ, что еще при самомъ началѣ своего первосвященства онъ приглашалъ отпавшихъ въ свою паству, но тщетно. Но онъ не по-

кинулъ надежды на успѣхъ своего званія и еще разъ призываетъ, проситъ и заклинаетъ православныхъ епископовъ изъ глубины сердца, чтобы они явились на вселенскій соборъ 8 декабря 1869 г., подобно тому, какъ предшественники ихъ присутствовали на второмъ ліонскомъ соборѣ при Григоріѣ X и при Евгеніи IV римскихъ первосвященникахъ.

Попытки римской церкви возстановить единеніе съ восточною или, точнѣе, *подчинить себѣ* восточную половину христіанскаго міра начались почти сряду по окончательномъ раздѣленіи ихъ. Въ началѣ XIII вѣка, когда латиняне утвердились въ Константинополѣ (1204 года) и основали здѣсь латинскую имперію, повидимому, легче всего было папамъ подчинить греческую церковь, и Иннокентій III пробовалъ сблизиться съ греками на соборѣ латеранскомъ: но усилія его и латинянъ, владѣвшихъ Константинополемъ, были столь же безуспѣшны, какъ и предъидущія. То же самое повторилось и на соборѣ ліонскомъ въ 1274 году. Въ 15 вѣкѣ, когда турки угрожали восточной имперіи и самому ея существованію, когда грекамъ оставалось искать помощи только на западѣ, папа воспользовался ихъ отчаяннымъ положеніемъ и на флорентинскомъ соборѣ въ 1439 году сдѣлалъ новую попытку вынудить ихъ признать его главенство. Но и эта попытка повела только къ образованію грекоунитской церкви, весьма ограниченной и по объему, и по значенію. Это была со стороны Рима уже *пятнадцатая неудачная попытка* къ соединенію съ востокомъ. Во время тридентинскаго собора въ Римѣ такъ мало разсчитывали на уступчивость грековъ, что ихъ уже не приглашали присутствовать официальнымъ образомъ, и нѣкоторые изъ нихъ случайно присутствовали на немъ,

бывъ привезены венеціанцами съ подвластныхъ послѣднимъ греческихъ острововъ. Послѣ флорентинскаго собора не было уже замѣчательныхъ попытокъ со стороны папъ къ соединенію церквей, кромѣ мѣстныхъ; такъ, напримѣръ, въ XVIII вѣкѣ нашъ посолъ въ Римѣ, князь Куракинъ, велъ по этому дѣлу довольно оживленные переговоры съ римскою куріею, не приведшіе ни къ какому результату.

Пій IX—папа пропагандистъ, и за это его превозносятъ ультрамонтанскія газеты. Благочестивый, но вмѣстѣ отважный и тщеславный Пій IX искренно желаетъ оставить по себѣ слѣдъ въ церковной исторіи, сдѣлать имя свое славнымъ для всѣхъ вѣрныхъ римскихъ католиковъ и на всѣ послѣдующія времена. «*Непорочное зачатіе*», возведенное имъ въ догматъ латинской церкви, еще не утвердитъ его славы въ потомствѣ, потому что новый догматъ не утвержденъ еще общимъ соборомъ. Но и вообще новый quasi-вселенскій соборъ, даже, если бы онъ и не помогъ папѣ достигнуть какихъ нибудь особенныхъ результатовъ, самъ по себѣ весьма прославилъ бы его царствованіе. Между тѣмъ присутствіе на соборѣ протестантскихъ обществъ и предстоятелей восточной церкви весьма много возвысило бы и самый соборъ въ глазахъ народовъ: подобное соображеніе въ связи съ пропагандистскимъ характеромъ папы повело къ приглашенію на соборъ протестантовъ и восточныхъ христіанъ.

Конечно, на востокѣ и западѣ между находящимися внѣ общенія съ Римомъ можно было бы найти представителей, которые своимъ положеніемъ, если не своими личными достоинствами, могли бы занять видное мѣсто въ ряду членовъ собора; но вопросъ въ томъ, какъ эти

представители и ихъ мнѣнія и заявленія будутъ трактоваться на соборѣ? Что представителямъ континентальныхъ протестантовъ римскій соборъ не дастъ права на *рѣшающій* голосъ, въ этомъ мы не можемъ сомнѣваться, потому что иначе римская церковь отступила бы отъ своихъ каноническихъ правилъ. Можетъ быть, они будутъ допущены на соборъ только съ правомъ *совѣщательнаго* голоса или даже простыми зрителями и слушателями, какъ были допущены на первый вселенскій соборъ даже языческіе философы? Но въ такомъ случаѣ офиціальное приглашеніе не имѣло бы смысла, потому что недостатка въ любопытныхъ зрителяхъ и слушателяхъ изъ среды протестантовъ, особенно изъ среды праздныхъ англійскихъ лордовъ, не будетъ на соборѣ. Что касается до восточныхъ епископовъ, то имъ римская церковь имѣетъ полное право дать одинаковыя права съ латинскими членами собора, и, конечно, она дастъ такія права, особенно при вопросѣ о возсоединеніи восточнаго христіанства съ западнымъ; но вопросъ самый важный здѣсь въ томъ, явятся ли еще на соборъ восточные епископы, примутъ ли они приглашеніе папы съ готовностію, даже могутъ ли они принять его?

Одна ультрамонтанская газета на эти вопросы отвѣчаетъ: «Вѣроятно, никто не явится—не потому, впрочемъ, что этому помѣшаютъ короли, султаны и цари, но потому, что эти восточные епископы, эти ихъ святѣйшіе сѵноды несговорчивы во всемъ, что касается римскаго православія.»

Ультрамонтанская газета едва ли ошибается, предсказывая, какъ на востокѣ принято будетъ папское приглашеніе на соборъ. Но это будетъ зависѣть не отъ несговорчивости восточныхъ сѵнодовъ и епископовъ, а

отъ характера самаго приглашенія и вообще постановки вопроса о единеніи церквей. Папа въ своемъ приглашеніи къ епископамъ, находящимся внѣ римской церкви, обращается, какъ намѣстникъ Христа, какъ преемникъ князя апостоловъ, который имѣетъ особенныя обязанности заботиться о всѣхъ христіанахъ и въ силу своихъ преимуществъ не можетъ пренебрегать ни одною частію народовъ, носящихъ христіанское имя.

Вдумываясь глубже въ дѣло, мы не можемъ не сознаться, что римскій первосвященникъ, не измѣняя себѣ и притязаніямъ папства, не измѣняя всѣмъ латинскимъ традиціямъ, не могъ поступить иначе. Восемь слишкомъ вѣковъ римскій папа открыто предъ всѣмъ міромъ выдавалъ себя за верховнаго правителя Христовой церкви, римскіе католики издавна привыкли смотрѣть на него, именно какъ на верховнаго правителя церкви. Какъ верховный правитель, папа пишетъ католикамъ свою послѣднюю буллу о созваніи собора. Нельзя было ему, при обращеніи къ православнымъ епископамъ востока, вдругъ понизить *владычественный* тонъ и заговорить, какъ равному съ равными, какъ брату съ братьями, какъ единому отъ пастырей и слугъ Христовыхъ съ равными ему сопастырями и сослужителями. Нельзя было ему одною стороною лица смѣяться, а другою плакать: лицемѣріемъ и ловкостію подобнаго рода онъ, по всей вѣроятности, заронилъ бы подозрѣнія въ умахъ восточныхъ христіанъ относительно искренности «братскаго» приглашенія и несомнѣнно оскорбилъ бы убѣжденія и притязанія ультрамонтанъ — католиковъ, такъ какъ это равнялось бы публичному сознанію папою того, что всѣ восемь послѣднихъ столѣтій исторіи латинской церкви—одна громадная ошибка. Съ своей стороны и

православные епископы едва ли найдутъ возможнымъ принять приглашеніе, въ которомъ такъ ясно и такъ высокомѣрно ставится въ самомъ началѣ ученіе о папскомъ главенствѣ въ церкви,—ученіе, восемь вѣковъ отвергаемое ими. Папскій монархическій деспотизмъ въ области вѣры не можетъ вызвать сочувственнаго отношенія со стороны восточныхъ епископовъ, держащихся и привыкшихъ къ древнему управленію церкви Христовой, *представительному* или *соборному*, и въ этомъ случаѣ ультрамонтанская газета совершенно права, когда говоритъ, что «*восточные епископы и эти сѵноды ихъ весьма несговорчивы относительно всего, касающагося римскаго православія*».

И по всей вѣроятности, вопросъ о соединеніи двухъ церквей придется римскому собору 1869 года разсматривать и рѣшать безъ участія представителей одной изъ церквей, и именно безъ участія представителей древней вселенской церкви. Вся ошибка здѣсь можетъ быть выражена коротко такъ: *Римъ хочетъ присоединить къ себѣ восточную православную церковь, тогда какъ ему слѣдовало бы хотѣть присоединиться къ ней.* Кто отпалъ и удалился, тотъ первый и долженъ уничтожить прежнія раздѣленія, возвратиться и соединиться съ тѣми, кого произвольно оставилъ. Человѣческій родъ,—увидѣвшій первыя проявленія началъ общности и братства народовъ и племенъ земнаго шара въ области вѣры въ древнихъ вселенскихъ соборахъ, потомъ самъ начавшій стремиться къ осуществленію этихъ началъ средствами науки и просвѣщенія въ другихъ областяхъ дѣятельности и уже введшій хотя и *не вселенскіе*, а пока только разные *международные* конгрессы и общества,—съ горестію долженъ видѣть теперь, какими непобѣдимыми

трудностями окружено въ настоящее время повторенiе вселенскихъ церковныхъ соборовъ, которые прежде собирались съ такою легкостiю, не смотря на отсутствiе желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ и телеграфовъ и благодаря тогдашнему духу братства и христiанскаго единенiя странъ и народовъ—безъ примѣси деспотическихъ притязанiй на главенство—въ царствѣ Христовомъ.



ИЗВѢСТІЯ.

— *Нареченіе и хиротонія во епископа.* Во исполненіе указа святѣйшаго правительствующаго синода, послѣдовавшаго по Высочайшему повелѣнію о бытіи ректору херсонской духовной семинаріи, архимандриту *Ѳеофилакту*, епископомъ новгородъ-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи, и посвященіи его въ санъ епископа въ Кіевѣ, 11-го сего октября происходило въ теплой св. митрополита Михаила церкви въ кіевопечерской лаврѣ нареченіе архимандрита Ѳеофилакта, а 13-го, въ воскресенье, въ кіевософійскомъ каѳедральномъ соборѣ хиротонія его во епископа. Нареченіе и хиротонія совершены по чину синодальнымъ членомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, съ преосвященными: викаріемъ кіевской митрополіи, епископомъ чигиринскимъ, Порфиріемъ и пребывающимъ на покоѣ епископомъ (бывшимъ полтавскимъ) Александромъ. Преосвященный Ѳеофилактъ (Ѳеофанъ Праведниковъ) воспитанникъ кіевской духовной академіи 8-го ея курса, 31 годъ прослужившій въ разныхъ должностяхъ по духовноучебному вѣдомству. Такимъ образомъ ему достался счастливый жребій принять посвященіе въ санъ іерарха въ мѣстѣ своего воспитанія, и притомъ въ древнѣйшемъ храмѣ Россіи, въ начальной митрополіи всея древнія Руси, отъ руки преемника митрополитовъ блаженнаго Иларіона, св. Петра, Алексія, Іоны и священномученика

Макарія, благочестно возсѣдавшихъ нѣкогда на кіевской митрополитанской каѳедрѣ. Мысль объ этомъ радостно занимала сердце преосвященнаго Ѳеофилакта и высказана имъ въ своей рѣчи при нареченіи. А можетъ быть, и многимъ при самой хиротоніи, въ софійскомъ 8-вѣковомъ храмѣ, видѣлись мысленно древніе русскіе святители, нѣкогда среди сего же храма принимавшіе исповѣданіе вѣры и архіерейское обѣщаніе отъ поставляемыхъ въ іерархи разныхъ концевъ Россіи по избранію освященнаго собора и соизволенію великихъ князей кіевскихъ Ярослава, Изяслава, Всеволода, Владиміра Мономаха, которыхъ останки почиваютъ въ семъ же храмѣ.

По окончаніи литургіи, совершенной высокопреосвященнымъ митрополитомъ съ новопроизведеннымъ епископомъ Ѳеофилактомъ, всѣ 3-ри участвовавшіе въ хиротонисаніи іерархи взошли на архіерейскій амвонъ, а потомъ въ мантіи архіерейской подведенъ былъ къ нимъ каѳедр. протоіереемъ и протодіакономъ и преосв. Ѳеофилактъ, который принявъ здѣсь архіерейскій жезлъ, врученный ему старѣйшимъ архипастыремъ по краткой привѣтственно-поучительной рѣчи, слѣдовалъ затѣмъ въ покои митрополитанскаго дома, преподавая благословеніе народу, въ огромномъ множествѣ собравшемуся на рѣдко видимое въ Кіевѣ торжество.

РѢЧЬ,

произнесенная ректоромъ херсонской духовной семинаріи архимандритомъ Ѳеофилактомъ, при нареченіи его во епископа новгородъ-сѣверскаго, 11-го октября 1868 года.

Ваше Высокопреосвященство

и вы боголюбивые и боголюбезные о Христѣ епископы!

Если бы мнѣ самому было предоставлено избрать

мѣсто для рукоположенія моего въ санъ епископа, то не могъ бы избрать лучшаго мѣста, какъ настоящее; и это должно быть понятно всякому, кто, подобно мнѣ, сохранилъ съ юныхъ лѣтъ свѣтлыя воспоминанія о древнемъ и святомъ градѣ Кіевѣ, который не безъ основанія нынѣ многіе называютъ новымъ русскимъ Іерусалимомъ по красотѣ и величію его, и особенно по множеству священныхъ памятниковъ нашей святой вѣры,—далѣе—воспоминанія о святыхъ обителяхъ, заключающихъ въ себѣ цѣлые сонмы иночествующихъ братій, а въ особенности о свято кіево-печерской лаврѣ, вмѣщающей въ себѣ много нетлѣнныхъ и чудотворныхъ мощей угодниковъ Христовыхъ, за что по справедливости можно назвать оную русскимъ Сіономъ; наконецъ—воспоминанія о высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, разливающихъ благотворный свѣтъ просвѣщенія на ближнія и далекія мѣста православнаго отечества нашего, —и особенно о кіевской духовной академіи, въ которой за 30 лѣтъ назадъ я имѣлъ честь воспитываться и слушать уроки мудрости изъ устъ многихъ именитыхъ наставниковъ, а изъ примѣровъ и опытовъ жизни блаженнѣйшихъ предмѣстниковъ вашего высокопреосвященства, покойныхъ митрополитовъ Евгенія и Филарета, почерпать уроки христіанскаго благочестія. Но кромѣ этихъ свѣтлыхъ воспоминаній о прошломъ, вынесенныхъ мною, вмѣстѣ съ воспитаніемъ, изъ сего заведенія и града, я нахожу особенное утѣшеніе въ томъ убѣжденіи, что теперь во время вашихъ святительскихъ молитвъ не оставались праздными зрителями священнаго обряда нареченія меня во епископа и святые угодники Божіи, здѣсь нетлѣнно почивающіе, но вмѣстѣ съ вами возносили чистую и святую молитву свою о мнѣ недостойномъ къ престолу Всевышняго, да, удостоивъ меня сана епископ-

скаго, сподобитъ достойно въ семъ санѣ послужить святой Христовой церкви.

Не скрою однако мыслей и чувствъ совершенно противу положныхъ, наполняющихъ по временамъ душу мою сомнѣніемъ, безпокойствомъ и страхомъ: принимая во вниманіе съ одной стороны мои немощи тѣлесныя и душевныя, а съ другой—величіе епископскаго сана и разныя трудности, соединенныя съ достойнымъ прохожденіемъ епископскаго служенія, я не доумѣваю, со страхомъ и заботливо помышляя о томъ, какъ мнѣ принимать и нести бремя епископскаго служенія, хотя и почетное, но очень трудное и неудобоносимое для меня,—когда уклонялись отъ сана епископскаго и такіе великіе пастыри и учители церкви, какъ Амвросій Медіоланскій, Василій Великій, Григорій Богословъ и другіе? Отовсюду обдержитъ меня недоумѣніе: и уклониться отъ призванія къ епископскому служенію не смѣю за воспослѣдовавшею о мнѣ волею Святѣйшаго Сѵнода и Высочайшимъ соизволеніемъ самаго Государя Императора,—и страшусь великой отвѣтственности на судѣ Христовомъ за неисправное прохожденіе епископскаго служенія.—Отъ друзей и благодѣтелей мнѣ не разъ приходилось въ утѣшеніе слышать, что на мѣстѣ новой службы моей мнѣ придется только священнодѣйствовать за болѣзнію престарѣлаго архипастыря и только изрѣдка, по волѣ его, принимать участіе въ управленіи епархіальномъ. О если бы Господь благословилъ меня послужить святой церкви Своей въ скромномъ званіи помощника архипастыря черниговскаго, но боюсь, какъ бы я въ рукахъ архипастыря моего, по своей немощи, не оказался тростію надломленною, неспособною поддерживать его въ старости и подкрѣпить въ немощи.

О немощахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, въ эти торжественные минуты, мнѣ самому не желательно-бы вовсе упоминать (ибо кому объ нихъ пріятно слышать и знать); но я сдѣлалъ сіе признаніе въ нихъ единственно въ надеждѣ на отеческое участіе ваше въ моемъ положеніи. Отъ вашей благости и пастырской опытности, отцы святые, ожидаю и надѣюсь получить ободреніе, подкрѣпленіе и утѣшеніе въ предстоящемъ многотрудномъ служеніи епископскомъ.—Прошу вашихъ святительскихъ молитвъ предъ престоломъ Всевышняго, да подастъ мнѣ свыше божественную свою благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Помолитесь и благословите.

— *Освященіе придѣльнаго во имя св. безсребренникъ Космы и Даміана олтаря въ кіевопечерской церкви Спаса на Берестовѣ.* Митрополитъ Петръ Могила, возстановляя изъ развалинъ церковь Спаса на Берестовѣ, прибавилъ къ ней два олтаря: съ южной стороны во имя безсребренникъ Космы и Даміана, которыхъ память празднуется 1-го ноября, съ сѣверной стороны—во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра. Добавленіе состояло только въ пристройкѣ запрестольныхъ стѣнокъ къ бывшимъ при Спасской церкви, справа и слѣва, придѣламъ, имѣвшимъ первоначально другое назначеніе. Понятно желаніе Петра Могилы устроить престолъ во имя св. Владиміра—здѣсь на Берестовѣ, на мѣстѣ блаженной его кончины. Побужденіе къ устройству престола во имя св. Космы и Даміана можно также угадать безъ особеннаго труда. 1-го ноября 1632 года, по ходатайству м. Петра Могилы, польскимъ королемъ Владиславомъ 4-мъ и сеймомъ утверждены постановленія, которыми повелѣно было возвратить православнымъ митрополитамъ

кіево-софійскую каѳедральную церковь, возстановить древнія въ предѣлахъ Польши православныя епископскія каѳедры и подтверждено свободное исповѣданіе православной вѣры, вмѣстѣ съ дозволеніемъ починять церкви, строить новыя, заводить братства, богадѣльни, школы и типографіи. Вѣроятно, это самое событіе, важное по своимъ послѣдствіямъ для западной Россіи, м. Петръ Могила хотѣлъ сохранить въ благодарной памяти потомства устройствомъ въ обновляемой Спасской церкви придѣльнаго олтаря во имя святыхъ, празднуемыхъ 1-го ноября. Замѣчательно, что тоже число означено Петромъ Могилой и на св. вещахъ, пожертвованныхъ имъ въ Спаса на Берестовѣ церковь и сохраняющихся до нынѣ въ ней, какъ то: крестѣ, евангеліи, потирѣ.

Въ Космодаміановскомъ придѣлѣ, до разоренія, была лѣстница, которая вокругъ каменнаго столба вела вверхъ—вѣроятно въ колокольную вежу или башню. На это указываетъ размѣщеніе нишъ по стѣнамъ, а фундаментъ столба изъ древняго кирпича на таковомъ же цементѣ, высотою до 2-хъ аршинъ и около 3-хъ въ діаметрѣ, имѣется и нынѣ посрединѣ этого придѣла, подъ поломъ. Обновленіе Космодаміановскаго придѣла состояло въ укладкѣ новаго кирпичнаго же пола, который покрытъ масляною краской и въ исправленіи иконостаса, который при этомъ вновь окрашенъ съ позолотой корнизовъ и окраской стѣнъ. Прежній каменный престолъ не могъ быть сохраненъ, такъ какъ онъ пришелъ въ наклонное положеніе отъ осѣвшей подъ нимъ части пола; онъ замѣненъ деревяннымъ столярной работы, но бывшая напрестольной, изъ грубаго краснаго шифера, доска сохранена и положена подъ престоломъ, а поверхъ ея мѣдная дощечка съ надписью, означающею время по-

слѣдняго обновленія придѣла и его освященія. Обновленіе это произведено на счетъ остатка суммы 3.906 р. 73 к., испрошенной у министра внутреннихъ дѣлъ бывшимъ кіевскимъ, подольскимъ и волынскимъ генералъ-губернаторомъ Н. Н. Анненковымъ, на возобновленіе фресковъ церкви Спаса на Берестовѣ *).

Освященіе Космодаміановскаго престола и литургія въ ней совершены, не смотря на тѣсноту олтаря, самимъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Арсеніемъ, при сослуженіи 3-хъ протоіереевъ кіевософійскаго собора и одного приходскаго священника, 6-го октября. При окончаніи литургіи, мѣстнымъ священникомъ о. Климентомъ Ѳоменкомъ сказано приличное случаю слово. По окончаніи богослуженія, высокопреосвященный митрополитъ удостоилъ посѣщеніемъ домъ усерднаго содѣйствователя обновленію церкви Спаса на Берестовѣ, церковнаго старосты Ст. Ив. Лашкевича, который предложилъ владыкѣ и участвовавшему въ освященіи храма духовенству обѣденный столъ.



*) Изъ суммъ, собранныхъ на церкви запад. края и бывшихъ въ распоряженіи министерства внутреннихъ дѣлъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„КІЕВСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ"

НА 1869 ГОДЪ.

(годъ пятый).

Въ составъ его входятъ слѣдующія статьи: указатели чиселъ и важнѣйшихъ событій; замѣтки о календаряхъ; церковное счисленіе православной и римско-католической церкви по старому и новому счисленію времени; еврейскіе и магометанскіе праздники; времена года; затмѣнія; псаломъ 18 въ переводѣ на русскій языкъ; святцы православной и римско- католической церкви; извлеченіе изъ церковнаго устава на 1869 годъ; о церковныхъ часахъ и о церковныхъ дняхъ; крестные ходы въ Кіевѣ; свѣдѣнія для богомольцевъ; княженіе Великаго князя Владиміра; звѣздное небо; таблица когда въ Кіевѣ полдень; календарь пчеловодства; календарь садоводства; Россійскій Императорскій домъ; пространство и населеніе россійской имперіи вообще и по губерніямъ въ частности; роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ; списокъ всѣхъ городовъ Россійской Имперіи съ показаніемъ: губерній, въ которыхъ они находятся, числа жителей и платы за телеграммы; карта Россійской имперіи; указатель государствъ иностранныхъ съ показаніемъ пространства, числа жителей, военныхъ силъ и главныхъ

городовъ ; таблица мѣръ русскихъ и иностранныхъ; сроки по дѣламъ гражданскимъ; правила для охраненія полей и луговъ отъ потравы; наказанія за нѣкоторые проступки; таблица процентовъ; употребленіе гербовой бумаги; о ходѣ почтовыхъ экипажей; расчетъ прогоновъ и другія почтовыя свѣдѣнія, относящіяся къ корреспонденціи внутренней и заграничной; желѣзныя дороги; таблица желѣзныхъ дорогъ въ Россіи съ указаніемъ числа верстъ и платы; правила для путешествующихъ по желѣзныхъ дорогамъ; справочныя свѣдѣнія для сельскихъ хозяевъ; количество корма для домашнихъ животныхъ; таблица вѣса разныхъ сортовъ хлѣба, таблица для сѣянія; число рабочихъ, необходимыхъ для разныхъ работъ; расчетъ поденной платы, таблица количества хлѣба, получаемаго изъ муки, таблица для опредѣленія вѣса говядины по измѣренію груди убитаго животнаго; хозяйственныя замѣтки: о приготовленіи различныхъ красокъ, средство сохранять молоко, французскій способъ сушенія грушъ и яблокъ, мука изъ соломы, американскій способъ упаковки яицъ, какъ узнавать лѣта лошади и проч.; разсортировка говядины на петербургской бойнѣ; наставленіе о поданіи помощи въ несчастныхъ случаяхъ; алфавитный списокъ ярмарокъ; предсказаніе погоды по столѣтнему календарю.

Цѣна Календаря прежняя пятнадцать копѣекъ, съ пересылкою двадцать копѣекъ. Покупающіе отъ 70—700 экземпляровъ пользуются уступкою по 10 коп. съ рубля покупающіе отъ 700—1000 экземпляровъ и болѣе по 20 к. съ рубля. Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ

редакцію „Кіевскаго Народнаго Календаря“. при Кіевской 1-й Гимназіи

При редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря изданы слѣдующія книги:

Книга для первоначальнаго чтенія въ приходскихъ сельскихъ и городскихъ училищахъ, часть первая. (182 стр.) молитвы съ переводомъ на русскій языкъ, объясненіе праздниковъ, разсказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, ученіе Господа нашего Іисуса Христа, притчи и чудеса Господа нашего Іисуса Христа, о страданіяхъ, крестной смерти и воскресеніи Спасителя. 20 к. съ пересылкою.

Книга для первоначальнаго чтенія въ приходскихъ городскихъ и сельскихъ училищахъ. Часть вторая (208 стр.): статьи для объяснительнаго чтенія, разсказы изъ естественной исторіи, географіи и русской исторіи, басни Крылова и разныя стихотворенія. 20 к. съ пересылкою.

Ариѳметика Буссе 12 к.

Русская Грамматика Востокова 15 к.

Русскія прописи литографированныя съ изданія Департамента Народнаго Просвѣщенія 12 к

О вниманіи къ самому себѣ. Святителя Тихона Задонскаго 4 к.

Письма о вѣрѣ. его же 5 к.

О мудрости Христіанской. его же 4 к.

Сказаніе о Борисѣ и Глѣбѣ. 6 к.

Житіе св. Алексія человѣка Божія 6 к.

Первоначальники русскихъ иноковъ: Антоній и Ѳеодосій 20 к.

Краткая Священная Исторія 4 к.

Стѣнной календарь на 1869 г. 10 к.

Русско-славянскій букварь 5 к.

Букварь М. Максимовича 5 к.

Ариѳметика Домбровскаго. 7 к.

О шелководствѣ краткое руководство. 7 к.

Шелковичный червь, или таблица, изображающая всю жизнь шелковичнаго червя. Трентовіуса съ рисунками 50 к.

Подвиги стараго козака Ильи Муромца Ю Сѣнинскаго 20 к.

Сборникъ статей для народнаго чтенія (въ 412 стр) заключаетъ произведенія русскихъ писателей: Пушкина, Гоголя, Даля, Максимовича, а также и оригинальныя статьи, въ 2-хъ выпускахъ 1 р.

Три сказки и одна побасенка Максимовича 7 к.

Разрѣзная азбука 2 к.

При выпискѣ этихъ книгъ прямо отъ редакціи кіевскаго народнаго календаря дѣлается уступка выписывающимъ на десять рублей десять процентовъ, выписывающимъ на сто рублей двадцать процентовъ Цѣны всѣмъ книгамъ назначены съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНІИ ГАЗЕТЫ

«ДРУГЪ НАРОДА»

въ 1869 году.

Газета «Другъ народа», оставаясь и въ 1869 году при прежней программѣ, въ особенности обратитъ вниманіе на распространеніе свѣдѣній по разнымъ родамъ промышленности. Редакція считаетъ кромѣ того необходимымъ расширить отдѣлъ вѣстей изъ разныхъ мѣстностей обширнаго нашего отечества.

Газета «Другъ Народа» будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ въ одинъ листъ большаго формата. Цѣна за годовое изданіе *одинъ рубль*, съ пересылкою *одинъ рубль двадцать копѣекъ*. Подписка принимается въ Кіевѣ въ редакціи газеты «Другъ Народа», въ зданіи кіевской 1-й Гимназіи.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ НА 1869 ГОДЪ.

При газетѣ «Другъ Народа» и въ 1869 г. будетъ издаваться: *Сборникъ статей для народнаго чтенія*, въ составъ котораго будутъ входить произведенія лучшихъ русскихъ писателей, а также и оригинальныя статьи по разнымъ предметамъ. Сборникъ статей для народнаго чтенія выходитъ два раза въ годъ въ двухъ выпускахъ изъ которыхъ каждый содержитъ отъ 10—12 листовъ. Цѣна годоваго изданія 80 к. съ пересылкою одинъ рубль, вмѣстѣ съ газетою «Другъ Народа» 1 руб. 80 к., съ пересылкою 2 руб. — Съ требованіями обращаться въ Редакцію газеты «Другъ Народа» при кіевской 1-й гимназіи.

Вышла и поступила въ продажу пятая книга **Чтеній въ Моск. Общ. Любителей Дух. просвѣщенія.** *Содержаніе 1-го отдѣла:* 1) О дѣйствіяхъ древнихъ пастырей церкви во времена обществ бѣдствій; II, Духовенство крутицкой епархіи въ концѣ XVII в. II, О выборномъ началѣ въ приложеніи къ благочиннымъ; IV, Объ устройствѣ чудовскаго хора пѣвчихъ; V, Исторія тридентскаго собора. *Содержаніе 2-го отдѣла:* 1, 8 словъ м. Филарета; II, Его же 79 писемъ къ игум. Маріи. III, Его отвѣтъ на письмо А. Д. IV, Его замѣчанія на герменевтику; V, Его записка о выборѣ благочинныхъ; VI, Его грамата Весьегонскому градскому головѣ. Книгу получать можно въ Москвѣ: въ епархіальной библіотекѣ, въ книжн. лавкахъ: Ѳерапонтова, Соловьева, Глазунова, Салаева, и въ складѣ Русская грамота; въ Петербургѣ у Кораблева и Сирякова Цѣна: 1 руб. безъ пересылки.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАСТРАХОВАНІЯ

КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧРЕЖДЕННОЕ ВЪ 1835 Г.

Основный капиталъ 1.000.000 р. с.

Запасный капиталъ къ 1 января 1868 г. 1.811.819 руб. 41 коп.

Застрахованіе капиталовъ и доходовъ, или такъ называемое страхованіе жизни, состоитъ въ томъ, что между застраховывающимъ себя лицомъ и обществомъ заключается условіе, по которому общество, согласно § 2 Устава своего, обязуется выплатить опредѣленный по условію капиталъ или пожизненный доходъ, смотря по роду заключеннаго страхованія: при жизни самому застрахованному лицу, по смерти его, остающемуся послѣ него семейству или вообще всякому законному владѣльцу полиса; застрахованный же или страхователь вноситъ опредѣленную страховую премію. Такъ какъ по общему закону смертности, человѣкъ молодой можетъ прожить дольше, нежели человѣкъ старѣйшій лѣтами, то при застрахованіи капитала, выдаваемаго обществомъ по смерти страхователя, молодой будетъ вносить ежегодную премію болѣе продолжительное время нежели страхователь старѣйшій лѣтами, и поэтому ежегодный взносъ его (т. е. младшаго лѣтами) долженъ быть менѣе. Эти ежегодно платимые взносы (преміи) опредѣляются соотвѣтственно возрасту такимъ образомъ, что не измѣняются въ продолженіи всей жизни застрахованнаго лица.

Главные и болѣе употребительные виды страхованій состоятъ:

а) *Въ страхованіи капитала,* который выплачивается обществомъ чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о смерти страхователя, его наслѣдникамъ или законному владѣльцу полиса.

По сему роду страхованія принимаются на страхъ отъ 1100 руб. до 10,000 руб. (Таблица I).

Примѣръ. Лицо 30 лѣтъ, желая застраховать на случай своей смерти 2000 руб., платитъ ежегодно Обществу 2 р. 36 к. со 100 р. въ годъ, слѣдовательно за 2000 р. платитъ 47 р. 20 к., и въ случаѣ его смерти, когда бы она не послѣдовала, застрахованный капиталъ будетъ выплаченъ его наслѣдникамъ или законному владѣльцу полиса, чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о смерти страхователя.

По такому же роду страхованія, но съ незначительно возвышенною преміею, принимаются къ застрахованію также суммы отъ 100 до 1000 р. (Таблица VIII) съ тѣмъ преимуществомъ, что при поступленіи на страхъ, свидѣтельствованіе врача производится менѣе строгимъ образомъ, а послѣ смерти застраховавшаго требуется лишь представленіе свидѣтельствъ мѣстной полиціи и священника о естественной его смерти и застрахованный капиталъ *немедленно выдается* предъявителю полиса. Таковой родъ страхованія имѣетъ цѣлію чтобы *немедленною выдачею* застрахованнаго капитала дать бѣдному человѣку возможность обезпечить издержки погребенія и доставить *оставшемуся семейству скорѣйшую помощь.*

б) *Въ страхованіи капитала* который выплачивается обществомъ или самому страхователю, по достиженіи имъ условленныхъ по застрахованію лѣтъ, или же, въ случаѣ преждевременной его кончины, наслѣдникамъ, чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о его смерти.

По сему роду страхованія принимаются на страхъ отъ 100 до 10,000 р. (Таблица III.)

Примѣръ. Лицо 30-ти лѣтъ желаетъ пріобрѣсти чрезъ 30 лѣтъ (достигнувъ 60 лѣтъ) капиталъ 1000 р., платитъ ежегодно 3 р. 15 к. со 100 р. слѣдовательно

31 р. 50 к. за 1000 р. и по достиженіи 60-лѣтняго возраста получаетъ само отъ общества 1000 р. Если же оно умретъ прежде сего времени, то капиталъ этотъ выдается его наслѣдникамъ или законному владѣльцу полиса, чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о его смерти.

Лицамъ, застраховавшимъ себя по какому либо изъ вышеобъясненныхъ родовъ страхованія и платившимъ страховую премію безпрерывно покрайней мѣрѣ въ теченіи пяти лѣтъ, на основаніи § 49 Устава Общества, *предоставляется право въ случаѣ надобности занять у Общества по полису своему подъ залогъ онаго сумму*, соразмѣрно продолженію страхованія, согласно составленной на сей предметъ таблицѣ или *вовсѣ прекратить страхованіе и получить эту же сумму* въ замѣнъ уничтоженнаго полиса.

в) *Въ страхованіи капитала* на короткій опредѣленный срокъ, уплачиваемаго обществомъ, въ случаѣ смерти страхователя, въ теченіи опредѣленнаго времени, т. е. въ теченіи 1-го года, 5, 10 или 15 лѣтъ. Цѣль этаго рода страхованія состоитъ преимущественно *въ обезпеченіи какого либо долга* на случай смерти должника, и застрахованный капиталъ выплачивается чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о смерти застрахованнаго лица. Къ страхованію принимается не менѣе 1000 р. Этого рода страхованіе не даетъ вышеупомянутаго права на заемъ или возвратъ какой либо части взносовъ, а равнымъ образомъ не предоставляетъ права на возобновленіе страхованія по истеченіи опредѣленнаго срока.

г) *Въ страхованіи капитала въ пользу малолѣтнихъ*, выплачиваемаго обществомъ по достиженіи малолѣтними условленнаго по застрахованію возраста. Принимаются къ застрахованію суммы отъ 100 до 10,000 р. со дня рожденія дитяти или и позже, съ условіемъ выдачи оной по достиженіи имъ 16, 18, 21 и 24-лѣтняго возраста; страховыя же преміи могутъ быть уплачены *единовременными* или *ежегодными* взносами.

Примѣръ. Дитя одного года застраховывается въ въ 1000 р. съ тѣмъ, чтобы по достиженіи имъ 18-лѣтняго возраста было выдано ему 1000 р., за что платится единовременно 43 р. 19 к. со 100 р., слѣдовательно за 1000 р. 431 р. 90 к. или вносится ежегодно 3 р. 88 к. со 100 р., слѣдовательно за 1000 р. 38 р. 80 к. въ годъ и по достиженіи 18-лѣтняго возраста получаетъ 1000 р.; въ случаѣ же смерти или прекращенія страхованія, взносы остаются въ пользу общества.

Подобно сему роду страхованія недавно введено:

Застрахованіе капитала, который общество выдаетъ застрахованному лицу по истеченіи опредѣленныхъ лѣтъ съ тѣмъ *болѣе выгоднымъ условіемъ, что въ случаѣ преждевременной смерти его, или не желанія продолжать страхованіе, всѣ внесенныя деньги возвращаются застрахованному лицу* или его *наслѣдникамъ въ тотъ же опредѣленный* по застрахованію *срокъ* или *ранѣе*, но за вычетомъ причитающихся процентовъ по опредѣленный по полису срокъ застрахованія. Страхованіе это пріобрѣтаемое какъ *ежегодными* такъ и *единовременными* взносами, полезное преимущественно для малолѣтнихъ, можетъ служить и лицамъ каждаго возраста, если не могутъ быть приняты по другимъ родамъ страхованія, ибо оно заключается *безъ всякаго медицинскаго свидѣтельствованія*.

Примѣръ. Отецъ желаетъ застраховать капиталъ въ 1000 р. въ пользу дитяти, которому исполнилось 1 годъ отъ роду, съ тѣмъ чтобы выдача сего капитала воспослѣдовала чрезъ 20 лѣтъ. Онъ платитъ ежегодно премію 3 р. 27 к. со 100 р., т. е. 32 р. 70 к. за 1000 въ годъ или вноситъ единовременно 43 р. 27 к. со 100 р., т. е. за 1000 р. 432 р. 70 к. Если застрахованное дитя умретъ до наступленія предназначеннаго срока, или при жизни, по истеченіи нѣкотораго времени, желаетъ прекратить застрахованіе, то въ обоихъ сихъ случаяхъ внесенныя въ общество преміи возвращаются въ предназначенный 20-лѣтній срокъ или же ранѣе но

за вычетомъ причитающихся по расчету процентовъ до предназначеннаго къ выдачѣ капитала срока.

Для *облегченія* же страхователей *въ платежъ страховыхъ премій*, платежи эти могутъ быть разсрочены *въ полугодовые, четырехъ–и трехъмѣсячные сроки съ перваго же года* заключаемаго страхованія. Это правило впрочемъ не распространяется на страхованія подъ лит. в) на опредѣленные сроки, требующія взноса полной годовой преміи.

Желающіе приступить къ застрахованію, согласно § 43 Устава Общества, представляютъ Обществу или его мѣстному агенту:

а) Объявленіе по принятой обществомъ формѣ.

б) Свидѣтельство о своемъ рожденіи. Въ случаѣ невозможности представленія этого свидѣтельства принимаются и другіе документы, удостовѣряющіе о лѣтахъ страхователя, какъ-то послужные и формулярные списки и тому подобные документы.

Сверхъ того требуется: свидѣтельство о здоровьѣ, которое представляется агенту избраннымъ отъ общества врачемъ.

Кромѣ главныхъ и болѣе употребительныхъ родовъ застрахованій, изъясненныхъ въ семъ объявленіи, страхователь можетъ пріобрѣсти отъ Общества для самаго себя *пожизненный доходъ* или *пенсіонъ*, по истеченіи опредѣленнаго въ полисѣ срока, посредствомъ единовременныхъ вкладовъ или ежегодныхъ взносовъ. Такимъ же образомъ страхователь можетъ на случай смерти оставить свой пенсіонъ или капиталъ означенному въ полисѣ лицу.

Общество или мѣстные агенты его снабжаютъ желающихъ приступить къ застрахованію печатными бланками и программами, въ коихъ объясняются подробно правила различныхъ родовъ страхованія и соблюдаемый при заключеніи застрахованія порядокъ. Программы эти, а равно и уставы, *выдаются* Обществомъ *безплатно*

желающимъ ознакомится съ благодѣтельною цѣлью страхованія жизни.

Желающіе приступить къ застрахованію благоволятъ обратиться къ агенту общества въ домѣ Дембовецкаго противъ царскаго саду по александровской улицѣ.

СВѢДѢНІЯ О ДѢЙСТВІЯХЪ ОБЩЕСТВА, ИЗВЛЕЧЕННЫЯ ИЗЪ ОТЧЕТА ЗА 1867 ГОДЪ.

	руб.	коп.
Къ страхованію вновь поступило въ теченіе 1867 года 231 лицо на капиталъ . . .	689,800	
Всѣхъ застрахованныхъ состоитъ на лицо къ 1868 г. 2507 лицъ на капиталъ . .	8,314,979	26
Умерло въ 1867 году 54 лица застрахованныхъ на капиталъ	185,800	
Всѣхъ умершихъ со времени основанія общества въ 1835 году по 31 декабря 1867 года было 1049 лицъ, за которыхъ общество выплатило	3,644,825	71
Застрахованныхъ на полученіе пожизненнаго дохода состояло къ 31-му декабрю 1867 года 128 лицъ, пользующихся ежегоднымъ доходомъ отъ общества на сумму	34,547	71
Малолѣтнихъ къ 31-му декабрю 1867 года состояло на лицо 81 дитя, которые по истеченіи условленныхъ лѣтъ имѣютъ получить отъ общества	132,825	

Печ. доз. 14 октября Кіевъ, 1868 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.
(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).